**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 04/25-18 от 22 марта 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 16-12/22 в отношении адвоката**

**К.Е.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 16-12/22,

**УСТАНОВИЛ:**

 08.11.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба представителя доверителя Т.В.М. – Т.П.В. в отношении адвоката К.Е.В., имеющего регистрационный номер …… в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: К.Е.В. подписал постановление о назначении экспертизы по делу об административном правонарушении, не ходатайствуя об истребовании дополнительных документов и не ходатайствуя о приобщении медицинских документов, полученных ранее от доверителя, а также вступил в сговор с инспектором ДПС, что инспектор впоследствии прямо подтвердил.

 14.11.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

 08.12.2022г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 4547 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

 22.12.2022г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

 26.01.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии явился, поддержал доводы жалобы.

26.01.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

26.01.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката К.Е.В. ввиду отсутствия в его действиях (бездействии) нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также надлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей перед доверителем Т.В.М.

13.02.2023г. от адвоката поступило заявление о согласии с заключением квалификационной комиссии.

17.02.2023г. от заявителя поступило несогласие с заключением квалификационной комиссии.

Заявитель в заседание Совета явился, не согласился с заключением квалификационной комиссии, пояснив, что считает правовую работу по делу недобросовестной и некачественной.

Адвокат в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Заявителем не представлено доказательств ненадлежащего исполнения адвокатом своих обязанностей. Возражения заявителя фактически сводятся к несогласию с ходом административного расследования дорожно-транспортного происшествия. Оказывая юридическую помощь, адвокат не может подменить должностное лицо, осуществляющее административное расследование, в принятии определённых процессуальных решений.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката К.Е.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

 Президент А.П.Галоганов